

Zápis z jednání mezi ASCHK, RPK a p. Blažkem ze dne 11. 4. 2023

Přítomní za ASCHK: Bc. Petra Šarochová, Ing. Hana Stránská Ph.D., Aleš Fiala, Eliška Rodová, Ing. Blahoslav Políček, Doc. Ing. Miroslav Maršálek CSc., Jiří Zasadil

*Přítomní za ČSCHVK: Anna van Vuurenová, Jana Prouzová, Ing. Lenka Dušková, Ondřej Bláha
Pavel Blažek*

Jednání bylo zahájeno v 13.30

Pan Aleš Fiala přivítal přítomné. Uvedl problematiku tj. stížnost p. Blažka na konání RPK WP. Slova se ujala P. Šarochová. Projednala jednotlivé body dopisu.

A. Fiala – zlepšit komunikaci mezi RPK a chovateli, nutno ujasnit podmínky řádu, předává slovo P. Blažkovi k doplnění stížnosti

P. Blažek – žádá zveřejnění nového návrhu řádu, zmiňuje stanovy ASCHK, chce, aby se k návrhu řádu vyjadřovali i členové svazu

A. Fiala – dle nového plem. zákona se k podobě ŘPK může vyjadřovat každý chovatel, i když není členem svazu, každý chovatel má mít možnost ovlivnit složení rady, která tvoří ŘPK, doporučuje zveřejnění návrhu řádu, poslechnout si připomínky chovatelů

P. Šarochová – doporučení: zkušební řád nedávat jako součást ŘPK, kvůli možné snadnější aktualizaci dle potřeb

O. Bláha – řád je rozpracovaný, ale není ještě k předložení, se zveřejněním řádu RPK počítá

Vyjádření ke stížnosti dle jednotlivých bodů

K práci RPK – řád je nepřehledný, ale RPK dle ASCHK ho neporušuje, p. Blažek nesouhlasí, ASCHK žádá po P. Blažkovi upřesnění, P. Šarochová vysvětluje sporné body řádu

Doporučení radě: delegovat jednoho zástupce na svod, sdělovat výsledky ze svodu hned (doporučuje hned psát do průkazu)

A. v. Vuurenová – problém je, že někteří chovatelé využívají individuálního svodu a proto radě na svodu chybí podklady u některých koní

A. Fiala – doporučuje, aby se v řádu zrušily sporné pasáže

L. Dušková – vysvětluje, jak rada řešila v minulých letech – zavedení formuláře pro zahraničního posuzovatele, uspořádání jen jedné celostátní přehlídky s udělením AP, ale to naráží na nesouhlas chovatelů, chtějí více svodů s udělením AP, proto se RPK rozhodla udělat ještě jeden na podzim s udělením AP jen pro klisny

A. Fiala – kritizuje udělování AP na více svodech, mělo by být jen na jednom, systém je příliš benevolentní, to není dobré.

L. Dušková – na organizaci svodu se již usilovně pracuje, organizátoři se snaží vyvarovat chyb z minulých let

P. Blažek – *problém je, že posuzovatel výstavy upřednostňuje svůj „typ koně“*

P. Šárochová – *posuzovatel posuzuje svod jako výstavu, což způsobuje problémy, doporučuje oddělit svod a výstavu*

A. Fiala – *je pro chovatele velšů zahraniční posuzovatel takový přínos? Zamyslet se nad jiným systémem? Zahraniční posuzovatel může být sporný*

M. Maršálek – *doporučuje oddělit svod a výstavu, zapsat hodnocení ze svodu hned do průkazu*

P. Blažek – *zmiňuje zkušenost s importovanou klisnou, dlouho trval zápis a zveřejnění výsledného ohodnocení*

A. Fiala – *pozměnit podmínky výstavy, doporučuje zápis do průkazu hned, diví se, proč dlouho trvá zápis o uchovnění hřebce*

L. Dušková – *nutno udělat genotyp u hřebce, chovatelé to často ani nevědí*

A. Fiala – *genotyp hřebce by měl podmínkou účasti na svodu, zveřejnit v podmínkách výstavy*

P. Šárochová – *dle ŘPK by si měl majitel požádat písemně o zápis do PK*

P. Blažek – *žádost o zápis do PK je i přihláška na výstavu/svod*

Doporučení od ASCHK: na svod si RPK nominuje zástupce, který bude dohlížet na průběh svodu, bude mít podklady dopředu, připraví si jednoduchou tabulku, kam se budou hned zapisovat výsledky, přebere si od inspektorů popisové listy.

Žádost p. Blažka o zařazení klisen Millen Little Doly a Millen Clara Romance do AP

P. Šárochová – *dle posouzení výsledků klisen a jejich hodnocení si nemyslí, že by klisny měly být v AP*

L. Dušková – *vysvětluje, jak RPK postupuje při zařazení, že platí ze dvou hodnocení to nižší...*

A. Fiala – *proč organizátor výstavy nezapsal do výsledků hodnocení 1a), 1b)...atd.? Doporučuje toto pravidlo zrušit, vede k nedorozumění.*

A. v. Vuurenová – *byla jako delegát RPK v Děpoltovicích na svodu, klisna dostala od posuzovatelky hodnocení jen do HPK*

Usnesení ASCHK – *zmiňované klisny byly zařazené dle ŘPK správně, hodnocení na výstavách (několik udělených prvních míst 1a, 1b...) je sporné, doporučuje změnit/zpřísnit podmínky řádu*

L. Dušková – *RPK chce zlepšit informovanost směrem k chovatelům, udělování AP nebude souviset jen s výsledkem výstavy, jsou další možnosti, jak získat AP – zkoušky, výkonnost, potomstvo*

Žádost p. Blažka o výmaz bodového hodnocení u velšských koní

ASCHK nesouhlasí.

L. Dušková – *řada chovatelů naopak toto hodnocení vyžaduje. Je i vodítkem pro RPK.*

A. Fiala – *ptá se, zda se v novém ŘPK se známkami počítá – odpověď ano*

P. Blažek – *starý řád byl postaven na hodnocení od zahr. posuzovatele*

P. Šarochová – navrhuje nechat si možnost bodového hodnocení koní schválit od chovatelů na ČS

M. Maršálek – doporučuje jasně si stanovit bodové hranice pro zápisy do jednotlivých oddílů PK

B. Políček – připomíná, že svaz vydal příručku pro hodnotitele pro posuzování velšů, řád PK byl ve své době velmi pokrokový

P. Šarochová – doporučuje vytvořit si vlastní popisový list pro velše

B. Políček – přednesl problém, kdy v letošním roce chovatel chtěl zneplatnit svod, protože nesouhlasí s bodovým hodnocením u svého hřebce, ptá se jak v takovém případě postupovat, kdo zaplatí práci hodnotitele, je nutné takovým situacím předcházet

A. Fiala – možnost přidat položku do sazebníku ASCHK, chovatel by měl uhradit hodnotitele, bude se dál projednávat na valné hromadě ASCHK, možnost udělení pokuty

Žádost p. Blažka o zveřejňování zápisů z jednání RPK

P. Šarochová – zveřejňování zápisů RPK není povinné a není možné je vyžadovat, ale ASCHK přesto doporučuje usnesení zveřejňovat

L. Dušková – usnesení z jednání RPK jsou uložena v archivu RPK, zpráva o činnosti je pravidelně zveřejňována na ČS a posílána i ASCHK

L. Dušková, H. Stránská – problém s GDPR, jedná se i o nečleny svazu, kteří nemusí souhlasit se zveřejňováním svých údajů na webu svazu

A. Fiala – uvádějte jen jméno zvířete

P. Šarochová – upozorňuje, že na webu ASCHK je neaktuální složení rady

Jednání bylo ukončeno v 15.00

Zapsala: Jana Prouzová