

Reakce na vyjádření předsednictva k odvolání pana Blažka

Vážené předsednictvo, s velikým údivem jsem několikrát přečetl Vaše vyjádření, ve kterém využíváte Vaše znalosti několika paragrafů Občanského zákoníku, řekl bych až s právním vzděláním.

Zároveň uvádíte části výkladů stanov a jednacího řádu spolku, a to pouze (dle mého názoru) ve Váš prospěch.

Kontrolní komise obdržela odvolání pana Blažka dne 22.4.2024, následující den obdržel pan Blažek odpověď, že se jeho odvoláním bude kontrolní komise zabývat. Dle mého pohledu tak naplnila Kontrolní komise podstatu, a to Stanovy v článku V. Kontrolní komise, bod 5 uvádí, do kdy Kontrolní komise koná po obdržení stížnosti (nejdéle do 30ti dnů), nicméně není dále uvedeno, do kdy musí rozhodnout a písemně se vyjádřit. Podotýkám, že v průběhu roku jsme v této věci jednali elektronicky, a to vždy dle vyřízení jednotlivých členů Kontrolní komise. Z tohoto hlediska neshledáváme žádné pochybení v rozhodovacích lhůtách. Pokud s našim výkladem nesouhlasíte, navrhneme upravit tento bod v Jednací řádu na následující členské schůzi.

Naše vyjádření **směřovalo na zjištění porušení Jednacího řádu**, konkrétně Článek IV. Jednání Členské schůze bod 4. *Záležitost, která nebyla zařazena na pořad zasedání při jeho ohlášení, lze rozhodnout jen za účasti a se souhlasem všech členů spolku oprávněných o ní hlasovat.* Ve Vašem vyjádření není o této podstatě věci ani zmínka !

Zároveň v Zápise a usnesení z Členské schůze je jasné, že nebyla naplněná **podmínka se souhlasem všech členů spolku oprávněných o ní hlasovat.**

Hlasování o vyloučení pana Pavla Blažka

Z přítomných:		Plné moci:	
Pro	12	Pro	17
Proti	7	Proti	2
Zdrželo se	5	Zdrželi se	0

Z tohoto titulu **Vás vyzývám o doložení pozvánky**, kde je uveden Program jednání s uvedením bodu: Jednání o vyloučení Pavla Blažka.

I jako člen svazu jsem pozvánku na Členskou schůzi obdržel, ale bod odvolání o vyloučení pana Blažka tam uveden nebyl.

Pokud jste si ovšem mysleli, popřípadě si stále myslíte, že bod programu slovo **Stížnost** má stejný charakter a věcnost, jako slova **Odvolání**, tak mi nezbývá než konstatovat, abyste využili minimální zdroj obyčejné Wikipedie o významu těchto slov.

Je politováníhodné, že máte přehled v paragrafech Občanského zákoníku, který využíváte v osočení Kontrolní komise, ale sami jste hrubě porušili **Jednací řád**, čímž jste Vy sami **způsobili** nedůvěryhodnost svazu směrem k členům.

Stanovisko Kontrolní komise zůstává stejné, **hlasování o vyloučení pana Blažka je neplatné.**

Očekávám Vaše vyjádření k dané věci, z jakého důvodu nebylo na pozvánce napřímo uvedeno Odvolání Blažka a z jakého důvodu bylo hlasování, ačkoli je to v rozporu s Jednací řádem.

Rudolf Žimulák, člen Kontrolní komise